

青海贵德(周屯)话的“哩”[·li]

——将来时还是其他?

周 晨 磊

(中国社会科学院语言研究所 北京 zhouchenlei@126.com)

提要 青海贵德(周屯)话的“哩”[·li]可以用于“是/有/像”句、形容词短语后和动词短语后,用于动词短语后时,可以表将来义。表将来的“哩”不宜分析为将来时标记,更适合分析为将然体。用于动词短语后的“哩”还可以表进行义,总体上可分析为非完整体标记。从更广泛的分布来看,“哩”本质上是语气词。相对于其他语气词,“哩”具有更高的表将然的专用性和固化度。区分描写范畴和比较概念在语言描写和跨语言比较时具有重要意义。

关键词 青海贵德周屯 中原官话秦陇片 “哩” 将来时 将然体 语气词

壹 引言

1.1 将来时(tense)与将然体(prospective) 通常认为汉语没有时范畴,即没有真正的时标记。若要表达“时”意义,则会借用体标记(如“了”无标记表过去)、助动词(如“要”)或时间词(如“明天”)等手段。近年来有学者对汉语“有体无时”的说法进行反思。Arcodia(2023)通过跨方言考察,认为汉语部分方言的时范畴处于萌芽状态,和体、情态等其他范畴有所交叠,而北方汉语方言中时范畴的语法化程度更高。和本文有关的是甘青语言区域^①。Arcodia以甘沟话、西宁话和周屯话为例,认为甘青语言区域内存在将来和非将来的对立。陈前瑞、邱德君(2021)认为在北部和西北区域存在语法化程度较高的将来时标记。

诚如陈前瑞、邱德君(2021)所说,在比较概念(Haspelmath 2010)的意义上注意各方言将来时范畴的表达是有价值的,这可以帮助我们紧密观察汉语方言将来时的形成过程,丰富对将来时演变规律的认识,并有助于进行跨语言比较。但是,具体到每一种方言,在描写范畴(Haspelmath 2010)的意义上,如何定性表“将来时”的手段,这是一个不可不察的问题。我们不应受制于刻板印象,否认汉语中时范畴产生的可能性,同时也应对具体方言语法系统中的相关现象做细致考察。

赵绿原(2021)对甘青语言区域内的青海民和甘沟话的时体系统做了详细描写,认为甘沟话存在非完整体-完整体-将来时的三分时体系统。其中,将来时用“哩”标记,请看下例:

- ①a.老张兵当去了老张去当兵了。(已经去了)
b.老张兵当去哩老张将要去当兵。(还没有去)

* 本研究受中国社会科学院语言学重点实验室(2024SYZH001)资助。感谢匿名评审专家和《方言》编辑部。尚存问题均归笔者。

① 甘青语言区域指甘肃省西部、青海省东部,以及两省交界地带构成的语言区域。在其中,汉语、藏语(安多)和阿尔泰语诸语言有广泛、深入的接触,形成一系列共享特征。见周晨磊(2019)等。

①a 和①b 构成最小对比对,唯一的不同是表过去的①a 用“了”,而表将来的①b 用的是“哩”。同样位于甘青语言区域的唐汪话(徐丹 2014; Xu 2017)也有“哩”可表将来。见下例:

②我走哩我要走了。(徐丹 2014: 244)

Arcordia (2023) 和陈前瑞、邱德君(2021) 将上两例中的“哩”作为(语法化程度较高的) 时标记看待。赵绿原(2021: 419) 认为①中的“哩”从表非现实情态“发展出标记将来时的功能并最终独立”。徐丹(2014) 则认为②的“哩”用作将然体标记。也就是说,对于表将来的“哩”,有两种分析:将来时和将然体。那么,“哩”表将来的用法究竟属于时范畴还是体范畴? 这是本文试图回答的第一个问题。

“哩”不仅可以用于动词短语后表将来,它还有其他分布和功能。请看下例:

③a.老张啊钱五块有哩老张有五块钱。(甘沟话,赵绿原 2021: 416)

b.我学生是哩我是学生。

c.他猴子啊像哩他像猴子。

④a.来要着吃哩来要吃的啦/要饭来了。(唐汪话,徐丹 2014: 244-5):

b.按照我木说老天爷哩,你木说什么哩? 按照我们的说法叫老天爷哩,你们怎么叫呢?

甘沟话的“哩”用于存在领有句③a,判断系词句③b 和比拟句③c。赵绿原(2021) 将③的“哩”视为非完整体标记,称为“哩₁”,区别于①中表将来的“哩₂”。④中唐汪话的“哩”用作“表肯定、疑问或缓和语气”的语气词。徐丹(2014) 将表语气的“哩”和②中表将来的“哩”视为一体,认为“哩”表将来的用法是从其语气词用法随文衍生的。那么,表将来的“哩”和其他用法的“哩”有没有联系? 如何看待它们之间的关系? 这是本文拟讨论的第二个问题。

本文拟考察青海贵德周屯话的“哩”[·li]。我们认为周屯话的“哩”本质上是语气词,其表将来的用法尚未固化,且表将来这一功能本身更适合归入将然体而非将来时。文章进一步讨论了“比较概念”和“描写范畴”在语言描写和类型学研究中的应用。

1.2 贵德周屯 周屯村属于青海省海南藏族自治州贵德县常牧镇,地处黄河南岸西倾山支脉的瓦行山脚下,距省会西宁 180 余公里,距贵德县城 22 公里。根据 2022 年的统计,周屯村有 987 人,由汉、藏、土 3 个民族构成(<http://www.guide.gov.cn/html/5539/610440.html>)。根据笔者的调查,至 2014 年底,周屯村的汉族人占 85%,藏族人占 10%,土族人占 5%。在长期和藏语的接触中,周屯话共时层面已经变为严格的 SOV 语序,形成后置的格标记系统。

据《中国语言地图集》(第 2 版)(2012),贵德话属于中原官话秦陇片。

本文语料来自于笔者多次实地调查(2014 年 9 月至 10 月、2014 年 11 月至 2015 年 1 月、2015 年 8 月至 9 月和 2020 年 10 月)所搜集的语料,包括问卷式询问和真实话语材料(话题采访、故事讲述和日常对话)。调查对象以者永明一家为主,其家庭成员基本信息如下。者永明,男,53 岁(2014 年时,下同),初中文化,原周屯村村民委员会主任;胡永梅,女,52 岁,初中一年级,自由职业;者春龙,男,30 岁,职业高中,开饭馆;宋菊花,女,26 岁,初中文化,开饭馆。调查对象还包括:许玉林,男,23 岁,职业高中,开饭馆。郭玉花,女,48 岁,小学文化,务农。谭秀兰,女,57 岁,小学文化,务农。许斌武,男,73 岁,小学文化,务农。

贰 贵德(周屯话)的“哩”

在周屯话中,“哩”主要有三类分布:用于“是/有/像”句;用于形容词短语后;用于动词短语后。下面分别来看。

2.1 用于“是/有/像”句 周屯话“哩”的这种用法和③中甘沟话的“哩”基本一致。例如:

⑤a.张三阿个是哩谁是张三?

b1. 箇^①他办公室里有哩他在办公室。(“有”表存在)

b2. 扎西哈^②与格钱有哩扎西有钱。(“有”表领有)

c. 你啊宾格看时老师啊像哩哩你看着像老师。

2.2 在形容词短语后 又分为两种情况,一种是直接位于形容词后,见例⑥,一种是位于形容词短语“Adj 着很”后,见例⑦。

⑥a. 箇他最公当哩他最公平。

b. 个这娃这么大高哩么那么大哩这孩子是这么高还是那么高?

⑦a. 箇那雪山大着很哩哩路也长着很哩那雪山大得很路也长得很。

b. 扎西瘦着很哩扎西瘦得很。

2.3 在动词短语后 已有研究涉及的“哩”表将来(暂不考虑是时还是体)的用法,都出现于该情形。周屯话的“哩”也有表将来的功能,这在例⑧中体现得最明显。

⑧a. 我学里去哩我要去上学。

b. 我学里去了我上学去了。

同样是“学里去去上学/去学校”,在⑧a中表示“将要去”,在⑧b中表示“已经去”。表将来的“哩”字句还如:

⑨我早晨明天箇他两个一搭一起鱼抓去哩我明天和他一起去抓鱼。

⑩我夏天的假放下了着外奶奶家去哩我放暑假住到外婆家去。

但是,“哩”用于动词短语后,整句话未必都表将来。例如:

⑪a. 庄子里这么大的个子人个来了个语气,人啊宾格不知道哩村里来了一个大个子,不知道是谁。

b. 天天火锅吃哩嘛,嘴上泡不出来着阿哪去哩天天吃火锅,嘴上能不长泡吗?

c. 老王太极拳打着哩吗?打着哩老王在打太极拳吗?在打呢。

d. 嘴啊宾格张了什么做哩嘴张着做什么?

e. 扎西的脸红了着,一句话不说哩扎西的脸红了,一句话不说。

上述例句中,⑪a前一小句表过去,后一小句“不知道”不表将来,而是过去或当下的状态;⑪b前一小句描述的是过去惯常行为,后一小句的“嘴上长泡”是已发生的,两处的“哩”都不表将来;⑪c的“哩”用于“着”后,整句话表“打太极拳”正在持续;⑪d和⑪e都表当下的状况,不表将来。

通过上述描写可以看出,“哩”可用于“是/有/像”句,可位于形容词短语和动词短语后;“哩”用于动词短语后,有一定的表将来的功能,但并非所有用于动词短语后的“哩”都表将来。有了这一认识,下文进一步给“哩”定性,涉及两个问题:1)“哩”表将来时的功能属于时范畴还是体范畴?2)“哩”本质上是什么成分?其表将来的功能和其他功能的关系如何?

叁 如何定性“哩”?

3.1 时还是体? 本文认为“哩”表将来的功能不属于“时”(tense)范畴,而属于“体”(aspect)范畴。时和体的根本区别在于二者对事件的观察视角不同:时范畴关注事件的时间定位(temporal location),一般而言是相对于说话人说话的时间(即“绝对时”),也可以是相对于另一个事件的时间(即“相对时”);体范畴则关注事件本身的时间结构(temporal structure),

① “箇”是[kuɣɿ]的记音字,其兼作远指指示词和第三人称代词。近指指示词“个”读作[kɿŋ],“个”也用于记语气词和量词。

② 周屯话的与格-宾格同形,为“哈”[xa]及其变体“啊”[a]。

如某事件刚起始、正在进行、已完成等(参 Comrie 1976, 1985; Smith 1991 等)。Bhat(1999)指出,时和体有默认的关联,即过去时-完整体、非过去时-非完整体,并论证了在有时无体的语言,或有体无时的语言中,往往会借用时来表体,或借用体来表时。尽管如此,由于二者的本质区别,这种基于语用推理的借用(如已完成的事件一般是发生在过去的)是可以取消的,如刘丹青(2008)指出,汉语常用于过去事件的体标记“了”用于将来(“等明天到了你那儿再说”)。

具体到本文,判断“哩”表将来的功能属于时范畴还是体范畴的关键,是看其能否用于非将来的事件,如果可以,则不宜将其视为“将来时”标记。下例⑫很好地说明在表将来的时候,“哩”字句本身可以是过去的。

⑫ 箇他撒语气,夕宁以前咤离格想着大学个念哩,最后到了着甘旦放弃下了箇他啊,以前就想上大学,最后还是放弃了。

该句中,“哩”所在小句所表事件是过去发生的,其表示的将来是“过去将来”,即过去某时想着将来要去念大学。如果“哩”是将来时标记,就不好解释其为什么可以用于过去的事件。下例⑬也可以有“过去将来”的解读:

⑬ 箇他桶啊宾格洗掉了米装哩他洗完了桶,要装米。

在时的表达上,⑬是一个歧义句。一种解读是说话时行为主体“洗桶”的行为已经完成,准备去“装米”,则“装米”是将来事件;但也可将“洗桶”和“装米”都解读为过去事件,只是后者是相对于前者的将来。如前所述,人类语言的时范畴分为绝对时和相对时。前者指相对于说话时间的时,后者指相对于另一个事件的时^①。就⑬的第二种解读而言,或可认为“哩”所表的是相对时,即相对于某个事件的将来。但问题是,对同一个时标记而言,其不可能兼表绝对将来时和相对将来时(Bhat 1999: 27)。在⑬的第一种解读中,“哩”表绝对将来时,在第二种解读中就变为相对将来时,这是不合理的。

那么,能不能将“哩”统一认为是相对将来时标记?也不妥。因为很多例子中并没有明确的所相对的事件,只能是相对于说话时间的,如⑧a“我学里去哩”。也即如果“哩”是将来时标记,在⑧a这样常见的句子中,只能理解为绝对时标记。换言之,如果要将“哩”解读为将来时标记,那么必然的结论是其有时是绝对时标记,有时是相对时标记,这是不可接受的。

此外,例⑪清楚地显示,位于动词短语后的“哩”也可以不表将来,和表将来的“哩”并没有分布上的对立,故不宜认为一些“哩”是将来时标记,另一些“哩”不是。

认为“哩”不是将来时,还有一个旁证,即人类语言中有将来时,但没有非将来时的格局是非常罕见的。通常而言,具有时系统的语言多呈现过去-非过去的对立,或者是将来-非将来的对立,也即时范畴通常在对立中存在。周屯话的“了”“着”等均是体标记(参看 Zhou 2022),并没有非将来(过去、现在)时标记以与将来时对应。另一方面,无论是周屯话、甘沟话,还是其他甘青语言区域内受语言接触影响的汉语方言,它们都存在非完整体和完整体的对立,这表明这些方言中存在体系统。

综上,我们认为“哩”表将来的用法应属于体范畴,可归入“将然体”(prospective)。将然体观照的是事件即将开始的状态,是将事件的内部进程做了一定延伸的视点。如果表将来的“哩”是将然体,则可以解释为什么其可以用于过去的事件:体范畴不关注事件发生的时间位

① 有学者指出所谓相对时和绝对时,本质上都是相对于某个时间而言的,都是“相对时”,如 Bhat (1999)。本文还是采用“相对时”和“绝对时”这一对已广为学界接受的术语。

置,而关注事件本身的进程。“哩”如属于体范畴,也可以和“了”“着”等一起构成周屯话“完整体(“了”“过”)–非完整体(“着”“哩”“开_{起始体}”等)”对立的体系统,从而避免将其认为是时范畴而面临的孤立存在的问题。

注意,截至目前,我们对“哩”应归属体范畴而非时范畴的判断仅是就“哩”表将来的功能而言的。也就是说,仅就“哩”表将来的功能而言,其更适合归入将然体,而不是将来时。但是,如前文所述,“哩”用于动词短语后,除了可表将来,还可以表进行或持续。另见下例。

⑭扎西呼拉哩拉哩瞌睡下了个扎西呼噜打着打着睡着了。

此时,“哩”和周屯话表进行义的“着”的用法接近,请看后者的用例:

⑮雪花飘着个雪花在飘。

那么,是不是⑭中和“着”功能对应的“哩”也可分析为进行体标记?这么分析要面临两个问题。其一,“哩”兼作将然体和进行体,这使得其功能较为模糊。当然,也可以通过将“哩”定义为非完整体(imperfective)而在一定程度上解决这一问题。“哩”是非完整体标记,可以表将来或进行(以进行体表将来在语言中并不罕见)。但还要面临第二个问题,即周屯话中常见“着哩”合用,如⑪c,再如:

⑯a.扎西我啊与格说着哩,我啊水提去说扎西和我说,我去提水。 b.箇他刚饭吃着哩他刚在吃饭呢。

c.你阿个哪个一本书啊宾格看着哩你在看哪一本书? d.你般这么高的草擦着哩像你这么高的草擦着。

如果将“哩”的这类用法视为非完整体,则不好解释为何“着”“哩”两个非完整体标记重复使用。似也可将“着哩”视为一种同功能标记叠用的现象,但是这么分析面临一个较为致命的问题,即“着”还可以和语气词“个”连用,构成“着个”。①可见⑮,也可见下例:

⑰a.扎西昨儿我啊说着个,阿吉他街上去了说扎西昨天和我说,他去街上了。

b.箇他饭吃着个他在吃饭。

c.我啊与格饿着个我饿着。

“着哩”和“着个”的功能基本对应,⑯a和⑰a中的“说着哩”和“说着个”的对应,以及⑯b和⑰b中的“吃着哩”和“吃着个”的对应②,尤其说明这一点。如果“着个”是“体标记–语气词”,而功能相当的“着哩”是“体标记–体标记”,这种分析既不经济,也不够合理。“着个”和“着哩”的对应启发我们,“哩”有可能也是语气词。这一假设在⑰c这类感受类动词(“饿”“渴”“疼”等)句中得到支持。感受类动词和“哩”组合时,很常见的表达是“V着很哩”(如“饿着很哩”),“哩”并不附于动词后,将其分析为语气词显然好过将其分析为体标记。

3.2 语气词“哩” 上文首先将动词短语后表将来的“哩”分析为将然体,后注意到“哩”也有进行体功能,故将其进一步概括为非完整体,这一分析比将“哩”视为将来时标记具有更好的解释力和更高的概括力。但是,在考察“哩”用于动词短语后的更多情况时,我们看到“哩”本质上更宜分析为语气词。本节考察“哩”的更多分布,进一步论证“哩”的非完整体用法并不独立,其本质属性是语气词。如前文所示,除去用于动词短语后,“哩”还可以用于“是/有/像”句和形容词短语后,这两类分布中的“哩”均为语气词。

首先,用于“是/有/像”句。由于“是”“有”“像”没有内部起始和终结点,“哩”不太好解读

① 注意,“着哩”和“着个”均没有词汇化,有两点表现。其一,尽管“着”结句时常再接一个语气词,但“着”也有单用的时候,无需后接语气词,如⑰c“我啊饿着”也可以说。(参看 Zhou, forthcoming) 其二,“着哩”和“着个”常可以互换,如⑯a和⑰a的“说着哩”和“说着个”,⑯b和⑰b的“吃着哩”和“吃着个”。

② ⑯b用于表过去事件,再次说明就时间表达而言,“哩”不属于时范畴,而是体范畴。

为非完整体标记。我们赞同徐丹(2014),认为这种用法的“哩”更宜视为语气词。这可以通过将“哩”替换为其他语气词来加以佐证,例如:

⑮a.猫娃动物是噍猫是动物。

b1.墙上画片一个有个墙上有一幅画。

b2.个木头哈用处有个这种木头有用处。

c.我我的阿爸啊像撒我像我的爸爸啊。

⑮a“是”后接的是另一个语气词“噍”。周屯话有两套系词,分别是借自藏语的 *re*(否定形式 *ma re*)和汉语的“是”(否定形式“不是”)。*re* 是更常用的系词,可单独位于句末。“是”用如系词较少见,且单独使用很不自然,其后通常需要附上“哩”或“噍”。“噍”作为语气词,表示对所内容内容的确定性高,如“昨儿扎西麻雀一个打了噍昨天扎西打了一个麻雀。”⑮b 的两句话中,“有”后接语气词“个”,后者是周屯话常用的“中性”语气词,不传递特殊的语义或语气,单纯用于结句,通常可以省略,用例如“扎西鸡娃宰下了(个)扎西杀了鸡。”⑮c 的语气词是“撒”。说话人用“撒”向听话人表明所说的话是一个明显的事实,作为后续表述的背景句。⑮c 的意思是“我像我的爸爸(这个你是知道的/这个很显然)”,后续可继续表述,如“我的兄弟阿爸啊不像哩我弟弟和爸爸不像”,此时就不再用“撒”。⑮中“哩”可以被其他语气词替换的事实让我们有理由认为其本身就是语气词。

其次,用于形容词后。形容词用于描述事物的性质,用于其后的“哩”更宜识解为语气词。形容词后除了用“哩”,还常可用语气词“噍”,如“扁食饺子吃时香噍饺子吃着香”。“Adj 着很”后很难出现其他语气词,“着很哩”经常共现,不仅可以用于形容词后,还可用于动词后,如“电脑买时钱花着很哩买电脑很花钱”。用于“很”后的“哩”也难以视为体标记。

可见,“哩”在上述两类分布中,都宜识解为语气词。下面看位于动词短语后的“哩”。前文指出,用于动词短语后时,“着哩”和“着个”存在对应,这提示我们“哩”也是一个语气词。事实上,“哩”在表将来的情况下,有时也可以用另一个语气词“噍”代替,见下例:

⑯a.一阵阵亲戚客人来噍,你个点心儿啊囊吃上喔一会儿有客人来,你别把点心吃了。

b.唉天爷雨下噍,你囊出去时好要下雨了,你还是别出去为好。

c.你的书写的好着很哩,急赶卖掉下噍你的书写得很好,很快就能卖掉。

注意,“噍”并非将来时/将然体标记,而是语气词,表确认、强调的语气,完全可以用于过去事件。例如:

⑯a.昨个家里老张来了噍昨天家里来的是老张。

b.个这书啊我两个月看了噍这书我看了两个月了。

c.甲:今儿上半天医院里老张阿个谁看去了今天上午谁去医院看老张了?

乙:老李去了噍老李去了。

综上,位于动词短语后的“哩”在表进行和将然时,都可以由其他语气词代替,和“哩”用于“是/有/像”句及形容词短语后的表现一致。如果将能否用语气词替换的标准一以贯之,则应承认用于“是/有/像”句及形容词短语后的“哩”和用于动词短语后的“哩”没有本质区别:要么它们都是语气词,要么它们都是体标记。但正如⑮—⑯所展示的,很难将“噍”分析为体标记,其余的“个”“撒”等也如此。故相比于将“哩”及可替换“哩”的单位都分析为体标记,更合适的处理是将它们都分析为语气词。

至此,我们认为周屯话的“哩”可以统一处理为语气词,表确信度较高的语气。高确信度可以扩展至表将然体,即表示说话人较为确定事情将要发生。由于说话人对自己所要做的事是最确定的,因此在表将来的情况时,“哩”字句的主语多为第一人称,见⑧—⑩。对于过去将

来的情况,说话人是“全知”的,因此句子主语也可以是非第一人称,见⑫—⑬。对于正在进行或已经发生的情况,说话人也是“全知”的,故主语也可以是多样的,见⑭—⑯。

尽管我们判断“哩”的本质是语气词,但也要看到,相对于其他语气词,“哩”在表达将然体时具有相对更高的专用性和固化度,确实存在进一步演变为体标记的可能。这在⑧所展示的最小对比对中体现得最为明显:“哩”和“了”构成最小对比对,两句分别表将然和已然。“我去哩”已经固化为表将要去,和“我去了”形成对立。疑问句中也如此:“你阿里去哩?”只能问“你要去哪儿?”,“你阿里去了?”只能问“你去了哪儿?”另一方面,在用于过去事件时,“哩”的使用比其他语气词受限。比如⑳的“滴”均无法替换为“哩”。而在有两个过去事件共现时,只有其中相对将来的那个事件可以用“哩”。不过,正如审稿专家指出,作为语气词,“哩”带有主观性,而体标记的功能是相对客观的,从主观用法发展出客观用法,违背普遍的语法化规律。因此,对于“哩”能否发展出固化的体标记功能,还有待观察。

肆 结语与余论:比较概念与描写范畴

本文讨论了周屯话可以表将来义的“哩”,得出几点结论:1)就表将来的功能而言,“哩”属于体范畴(将然体)而不是时范畴(将来时);2)就位于动词短语后的使用情况而言,“哩”既可以表将来,也可以表进行,可概括为非完整体;3)就更广泛的分布而言,“哩”本质上是语气词。相对于其他语气词,“哩”具有更高的表将然的专用性和固化度。

“哩”本质上是语气词的认识是基于对周屯话的系统考察,此时的“语气词”属于描写范畴。在跨方言比较时,有学者(如陈前瑞、邱德君 2021; Arcodia 2023)注意到一些语气词具有将来时的功能,将之定位为将来时标记,此时的“将来时”属于比较概念。“描写范畴”(descriptive categories)和“比较概念”(comparative concepts)是 Haspelmath(2010)提出的一对概念,前者指在面对具体语言时,根据该语言系统内部的情况而加以定义和描写的范畴,后者则专为跨语言比较而生,指在跨语言比较时采取的定义。比较概念是可以独立于具体语言的描写范畴的。请看 Haspelmath(2010: 671)给作为比较概念的“将来时”下的定义:将来时是与动词相关联的语法标记,其突出的含义是指未来的时间。

在对将来时进行跨语言比较时,学者们可以采用上述定义^①,从而找到各语言中可资比较的对象。这一比较概念仅用于跨语言比较,而不在特定语言中作为描写范畴使用,因为不同语言的将来时(描写)范畴有各自的判定标准,在甲语言中判定为将来时所采取的标准,在乙语言中就未必(且很可能不)适用。有些语言被认为是“无时”(tenseless)的,这是就描写范畴来说的,但在比较概念层面上,这些语言也可能存在将来时,同样可以进行跨语言比较。

随着方言语法研究的深入,对如何更好地进行跨范畴比较和描写的议题,已有学者展开思考(如林华勇等 2021)。本文认为区分比较概念和描写范畴是十分必要的。具体到对汉语方言“将来时”的研究,在比较概念的层面上注意到汉语方言已有一些语法化程度不等的“将来时”,有助于我们紧密观察汉语方言将来时的形成过程,丰富对将来时演变规律的认识。但同时也要注意区分比较概念和描写范畴,在比较概念下观察到的将来时标记,在具体的方言语法体系中该如何定位,这离不开对单点方言的深入描写。描写范畴和比较概念,应在语言的描写与跨语言比较时互为助推。

^① 诚然,如 Haspelmath 文中所说,该定义的一些表达还可以优化得更具可验证性,如“关联”(associated with)、“突出”(prominent)。

参考文献

- 陈前瑞、邱德君 2021 汉语方言将来时表达的区域性探析,《中国语文》第5期
- 林华勇、颜妮婷、李敏盈 2021 粤语句末助词“佢”的非现实性——兼谈方言语法范畴比较中存在的问题,《语言研究集刊》第二十八辑,上海辞书出版社
- 刘丹青[编著] 2008 《语法调查研究手册》,上海教育出版社
- 徐 丹 2014 《唐汪话研究》(北京)民族出版社
- 赵绿原 2021 青海民和甘沟话的三分时体系统,《方言》第4期
- 中国社会科学院语言研究所、中国社会科学院民族学与人类学研究所、香港城市大学语言资讯科学研究中心 2012 《中国语言地图集》(第2版)(北京)商务印书馆
- 周晨磊 2019 甘青方言格标记“哈”的来源,《语言暨语言学》第20卷第3期
- Arcodia, Giorgio Francesco 2023 Tense as a grammatical category in Sinitic: A critical overview. *Languages* 8 (2): 142.
- Bhat, Shankara Darbhe N. 1999 *The Prominence of Tense, Aspect and Mood*. Amsterdam: John Benjamins.
- Comrie, Bernard 1976 *Aspect*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Comrie, Bernard 1985 *Tense*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Haspelmath, Martin 2010 Comparative concepts and descriptive categories in crosslinguistic studies. *Language* 86(3): 663–87.
- Smith, Carlota S. 1991 *The Parameter of Aspect*. Dordrecht: Springer Netherlands.
- Xu, Dan 2017 *The Tangwang Language*. Cham: Springer International Publishing.
- Zhou, Chenlei 2022 *Zhoutun*. London: Routledge.
- Zhou, Chenlei. Forthcoming. Language contact and polysemy of a grammatical word in Zhoutun: the case of 着 tsɿ. In Redouane Djamouri, Christine Lamarre, and Julie Lefort (eds.) *Language Contact in Northern China: Areal, Historical and Synchronic Perspectives*. Leiden: Brill.

On the Particle [·li] 哩 in Zhoutun Dialect in Guide County, Qinghai Province: A Future Tense Marker or Else?

ZHOU Chenlei

Abstract In Zhoutun dialect in Guide county, Qinghai province, the particle [·li] 哩 is employed in sentences featuring [ɣɿŋ] ‘be’, [iɯɿ] ‘have’, and [ɕiǎŋ] ‘like’, occurring after AdjPs and VPs. When following a VP, [·li] 哩 serves to convey future meaning and functions as a prospective aspect marker rather than a future tense marker in strict sense. Despite also denoting progressive aspect when employed after a VP, [·li] 哩 can be analyzed as an imperfective marker. However, a more comprehensive analysis reveals that, in terms of distribution, [·li] 哩 fundamentally operates as a sentence final particle, although in comparison to other final particles, [·li] 哩 exhibits a higher degree of specialization and fixation. The distinction between descriptive categories and comparative concepts holds significance in the practices of language description and comparison.

Keywords Zhoutun village in Guide county in Qinghai province, Qinlong cluster of Zhongyuan Mandarin, [·li] 哩, future tense, prospective aspect, particle